

Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA DEN HAAG

**Directoraat-generaal Natuur,  
Visserij en Landelijk Gebied**  
Cluster Natura 2000

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001858272854000  
T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6011 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/Inv](http://www.rijksoverheid.nl/Inv)

Datum 13 april 2021  
Betreft Beantwoording schriftelijke vragen over het bericht 'Ook het KDW-  
model rammelt'

**Ons kenmerk**  
DGNVLG-NP / 21096288

**Uw kenmerk**  
2021Z04977

Geachte Voorzitter,

Hierbij zend ik uw Kamer de antwoorden op de vragen van het lid Madlener (PVV) over het bericht 'Ook het KDW-model rammelt' (ingezonden 25 maart 2021, kenmerk 2021Z04977).

Carola Schouten  
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

**2021Z04977**

1

Bent u bekend met het bericht 'Ook het KDW-model rammelt'?

Antwoord

Ja.

2

Klopt het dat het model voor de berekening van de Kritische Depositiewaarden berust op 19 metingen en 90 fictieve metingen?

Antwoord

Nee. Het bedoelde bericht is gebaseerd op een recent artikel van Matt Briggs en Jaap Hanekamp<sup>1</sup>. In dat artikel wordt kritiek geuit op een in 2014 verschenen artikel van Banin e.a. over het kwantificeren van onzekerheden bij kritische depositiewaarden<sup>2</sup>. Het artikel van Banin e.a. ligt echter niet ten grondslag aan de in Europa en in Nederland gebruikte kritische depositiewaarden (en evenmin aan de daarbij gebruikte methoden om onzekerheden mee te bepalen). Dat blijkt uit het feit dat de Europese resultaten in 2011 zijn gepubliceerd en de Nederlandse in 2012, dus ruim voor de analyse van Banin e.a.

3

Klopt het dat het model zelfs een schadelijk stikstofeffect als uitkomst geeft bij geen enkele stikstofdepositie?

Antwoord

Uit het antwoord op vraag 2 blijkt dat het voor het artikel van Banin e.a. gebruikte model niet relevant is voor de in Nederland gebruikte KDW's. De wetenschappelijke bronnen die voor de in Nederland gebruikte KDW's zijn gebruikt, laten zo'n uitkomst in ieder geval niet zien.

4

Deelt u de mening dat de boeren groot onrecht wordt aangedaan indien vraag 2 of vraag 3 bevestigend kan worden beantwoord?

Antwoord

De vragen 2 en 3 zijn niet bevestigend beantwoord.

---

<sup>1</sup>

[https://www.researchgate.net/publication/350313133\\_Outlining\\_A\\_New\\_Method\\_To\\_Quantify\\_Uncertainty\\_In\\_Nitrogen\\_Critical\\_Loads](https://www.researchgate.net/publication/350313133_Outlining_A_New_Method_To_Quantify_Uncertainty_In_Nitrogen_Critical_Loads)

<sup>2</sup> <https://www.sepa.org.uk/media/163234/uncertainty-in-critical-loads-final-report-to-sepa.pdf>